

ادامه حکم ورق (3)

موکلم بعرض میروسانم که درست است موکلم از طرف پولیس گرفتار گردیده است اما گرفتاری وی از طرف پولیس دلیل بر فروشنده گی وی نمیباشد و خارنوال موظف بطور ناحق اتهام فروشنده گی را به موکلم نسبت داده است. 2- دومین دلیل الزام: اعتراف و اظهارات متهم مبنی بر خرید و فروش مواد مخدر. به دفع این دلیل چنین میپردازم: اظهارات موکلم طبق فقره 4 ماده 9 قانون اجراءات جزایی و فقره 1 ماده 145 و ماده 152 قانون اجراءات جزایی بدون داشتن وکیل مدافع صورت گرفته و پیش برده شده است که مطابق صراحت ماده 289 قانون اجراءات جزایی فاقد اعتبار میباشد. در مورد تکرار جرم موکل ام و مطالبه مجازات نمودن به وی مطابق ماده 83 کود جزا از طرف خارنوال صاحب خدمت هیات قضایی بعرض میروسانم اینکه ماده متذکره بالای موکلم صدق نمیکند چونکه سابقه جرمی موکلم قبل از انفاذ کود جزا بوده است مطابق اصل حقوقی قانون به مقبل رجعت نمیکند. مطالبه: از هیات محترم قضایی احتراماً طلب دارم که در قضیه فروش مواد مخدر طبق ماده 5 کود جزا و ماده 235 قانون اجراءات جزایی به برانت موکلم و در قضیه قاچاق مواد مخدر بارعبایت ماده 213 کود جزا به حد اکثر رافت قضایی اصدار حکم فرمائید تا عدالت به بهترین وجه تامین گردد.

تحلیل وارزیابی محکمه از مطالعه جریان و اوراق دوسیه چنین برمیآید: برمیآید که احمدفهم، سیدولی و ایمل احمدبام شرکابوده بلاک های کارته مامورین واقع خوشحال مینه قسمت الف راطورشرکت اعمارنموده که یکنیم باب اپارتمان را در بدل 8200 هشتاد دوهزار دالر امریکائی بالائی عبدالوکیل متضرر قضیه به فروش میروساند و برای متضرر ر تفهیم میگردد که ساختمان تکمیل گردید اپارتمان برایت تسلیم داده میشود که اپارتمان تکمیل میگردد اما امروز فردا گفته پول متضرر را برایش تسلیم را نمیکند برای متضرر یک باب حویلی که متعلق احمد فهم و سید ولی بوده به طور امانت تا تکمیل ساختمان برای متهم تسلیم مینمایند که حویلی متذکره را نیز از موصوف بعد از مدتی اخذ مینمایند سرانجام ابتداء به اساس عرض حاجی عبدالوکیل بالائی احمد فهم دوسیه در خصوص فریبکاری ترتیب محول دیوان امنیت عامه محکمه حوزه اول گردیده محکمه مذکور ذریعه فیصله خط نمبر 497 مورخ 1397/6/31 احمد فهم را به مدت یک سال حبس تنفیذی محکوم مجازات نموده، فیصله مذکور در محکمه استیناف و فرجام خواهی مورد تأیید قرار گرفته دیوان امنیت عامه مقام عالی ستره محکمه در قرار قضائی (1753) مورخ 1398/1/3 خویش ایمل متهم و سید ولی را منحیت شرکاء جرمی قابل تعقیب عدلی دانسته که دوسیه از اثر ادعا عبدالوکیل و قرار قضائی دیوان امنیت عامه مقام عالی ستره محکمه علیه ایمل نام متهم دوسیه ترتیب اوراق دوسیه بعد از یک سلسله تحقیقات و اجراءات ضمن صورت دعوی وارد دیوان گردیده

اسباب حکم :- هئیت قضائی بعد از استماع صورت دعوی خارنوال موظف و دفاعیه وکیل مدافع متهم غایب در جلسه قضائی، قضیه را تحت غور و مذاقه قضائی خویش قرار دانند درنتیجه صورت دعوی خارنوال موظف به نسبت به دفاعیه وکیل مدافع نظربه دلایل ذیل وارد و موجه دانسته شد: 1- دعای مستقیم عبدالوکیل علیه اسامیان هریک انجینر ایمل و انجینر سیدولی و احمد فهم ورق (1) دوسیه قابل دید میباشد. 2- موجودیت سند مبنی بر اینکه در بلاک نمبر 9 انجینر ایمل متهم با سید وی و احمد فهم شریک بوده اند ورق (89) دوسیه قابل ملاحظه میباشد 3- گزارش مطبوعاتی در رابطه به بلاک های سیلو که اسامیان هرکی انجینر ایمل و انجینر سیدولی انجینر ای برهال شاروالی درتبتانی با شاروال اندیش شاروال کابل که اینها یک بانده خطر ناک فریبکارانه و زمین های دولتی و استملکی را با اسناد تزویری بالای مردم به فروش رسانیده و از این طریق پول های مردم را اخذ نموده اند ورق 205 دوسیه سی دی گزارش قابل دید میباشد. 4- هدایت قرارقضایی دیوان محترم امنیت عامه ستره محکمه مبنی برتعقیب عدلی ایمل احمدوسیدولی نامان منحیت شرکای جرمی درقضیه که ورق (182) درزمینه قابل ملاحظه میباشد 5- موجودیت سند خرید عبدالوکیل متضرر یک نیم باب اپارتمان را از نزد سیدولی و احمد فهم که از جمله شرکاء انجینر ایمل متهم بوده اند ورق 30 دوسیه قابل دید میباشد بنابر جریان و دلایل فوق الذکر با درنظرداشت اوضاع و احوال جرم و مجرم ماهنیت قضائی با درنظرداشت اوضاع و احوال جرم و مجرم در زمینه چنین اصدارحکم نمودیم.

نص حکم: ما هئیت قضائی دیوان امنیت عامه محکمه ابتدانبه حوزه سوم شهر کابل درجلسه قضائی منعقدہ تاریخی 1400/4/12 خویش در حضورداشت طرفین دعوا به اتفاق آراء توایمل ولد عبدالحق را در

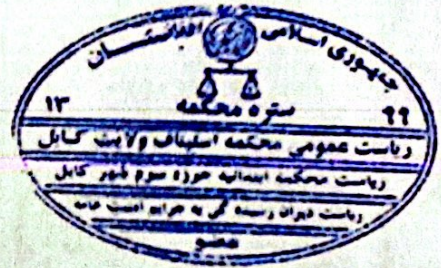
ادامه حکم ورق (۲)

قضیه فریبکاری طبق ماده 725 کوجزاء به مدت 4 چهارسال حبس تنفیذی غیابا محکوم بجزا نمودیم بود مبلغ 32 هزار دالر امریکائی طبق ماده 14 کود جزا به متضرر قضیه عبدالوکیل نیز مکلف میباشد اصدار حکم نمودیم وضامنان ایمل نام متهم قابل تعقیب عدلی میباشد به تحریرات هدایت داده شد تادوسیه را از اندراج خارج وبه مرجعش ارسال نمایند.

۲
قضاتمند نقیب الله "نقیب"
عضو قضائی

قضاتوتیار فرشته (قاضی زاده)
عضو قضائی

Handwritten signature



Handwritten signature

قضاتمند محمد فیروز (شعیب)
رئیس دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه حوزه سوم شهر کابل

