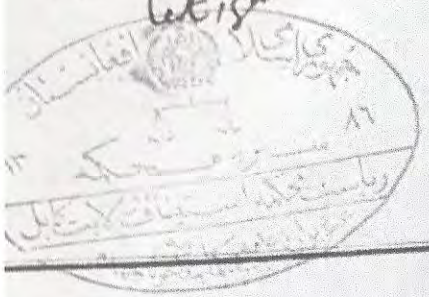
ه قضایی منعقده تاریخی: ۱۳۹۷/۳/۱۲ بریاست عبدالرحیم عضویت فرشته محمدی و لطیفه ابراهیمی

ه قضیه ... تمرد از حکم محکمه ... ذیلاً سیورگی به عمل امد.

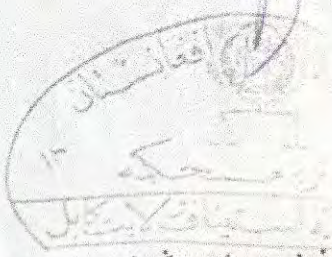
رئیس مجلسه

عضو قضایی

عضو قضایی







ه ذیل صادر شد. راجع به قضیه (تمرد از حکم محکمه)

ت سارنوال موظف: خیر محمد

شهرت متهم	نوع اتهام	وتاریخ واقعه	وظیفه	سرنوشت متهم	محل گرفتاری
عبدالقیوم حاجی خواجه	تمرد از حکم محکمه	۱۳۹۵/۱۱/۳۰	تاجر	بازداشت	.

ن قضیه(تمرد)به اتهام اسامی/اسامیان (عبدالقیوم)که ذریعه مکتوب(

رخ: / /۱۳۹۷ امریت تحریرات ریاست محکمه ابتدائیه حوزه چهارم شهر کابل غرض فیصله شرعی وقانونی

ه این دیوان گردیده که قید وارده ( ) / /۱۳۹۷ این دیوان میباشد

ریان قضیه : حاجی خلیل خدادان ولد شاه ولی رئیس شرکت خلیل الرحمن طی عریضه عرض حضوری خویش عنوانی

ام لوی څارنوالی عارض و ادعای نامبرده را قرار داد بروشه ادعای ولدیت نامبرده با مشمول رسول با وظیفه تاجری و آدرس عنوان قرار داد کردیم که بین شرکا مشکل بوجود آمده، لهذا از جنبال جریان شرکت خلیل

دران و شرکت تعاونی که مشروحیت آن را حاجی عبدالقیوم با نگهداشته رونما می گردد، تا زمانیکه موضوع

ق بمحکمه تکمیل نگردیده می شود. و حسب ادراق محول محکمه محترم تجاوزی می گردد از جانب محکمه برای واضح و اصلاح

ورق اول حکم

قانون اجرای احکام جزایی اخذ گردیده و برای تاریخ های متعاقب جلسه قضایی مورد
موافق افتاد و به تاریخ ۱۳۹۷/۲/۲۴ متهم تفهیم طی عریضه مطلوب خویش که مزین به
احکام رئیس صاحب محکمه استیناف کابل می باشد، خواهان دوامی مدت مهلت گردیده
متهم بعد از مهلت خواستن دوباره حاضر محکمه نگردیده، از اینکه مهلت داده شده خاتمه
یافته، محکمه طبق حکم ماده (۱۱۲) قانون اجرائات جزایی متهم مذکور را حاضر حکمی
داشته. در مورد تصمیم اتخاذ نمود. ت در جریان جلسه طبق ماده (۳۱) قانون اثبات
و مواد (۷ و ۸) قانون اجرائات جزایی تحقیق اثباتی متهم در پیش تفهیم گردیده
بود که آقای متصل الدین رحیمی، وکیل مدافع خویش تعیین نموده که وکیل
مدافع خویش تعیین نموده که وکیل مدافع وی طی دفاعیه تحریری خویش چنین مطالبه
نموده (از پیشگاه محکمه محترم توضیح و طلب دارم که طبق حکم ماده ۲۳ - ۲۴ - ۵ -
و ۱۸۳ قانون اجرائات جزایی و ماده ۵، تحقیق جزایی و ماده ۲۵، قانون اثبات
و ماده ۸، شرح مجله الاحکام به برائت ذمه اصدار حکم نموده و طبق حکم ماده
۱۸۳، قانون اجرائات جزایی اداره خارنوالی را مکلف به ارسال دوسیه جهت رفع
اشکال در تنفیذ یا در قطع داشت دلایل فوق الذکر و اسناد موجود در دوسیه قضیه
را صدار حکم نمایند). که دفاعیه وکیل مدافع متهم ضمن اوراق دوسیه می باشد. سپس
استدلال محکمه :- طوریکه اوراق دوسیه، محضر گرفتاری، اتهامنامه و گزارش دعوی قرین
خارنوال و دفاعیه تحریری وکیل مدافع متهم مورد غور و بررسی قرار گرفت از لابلای اوراق دوسیه
چنین استنباط می گردد که ادعای خارنوال موظف در رابطه به تفهیم متهم در این حکم محکمه
وارد بوده و بنابر دلایل ذیل کتبی مسئولیت می نماید. ۱- موجودیت دعوی جزایی بین

عبدالقیوم و خلیل صدران . ۲- موجودیت حکم محکمه بدوی علیه متهم و متضرر قضیه . ۳- وعدم اثبات متهم مبنی بر عدم تسلیمی پول از متضرر قضیه . ۴- موجودیت تخاریج جنایات مختلط بخصوص تطبیق حکم و صلاحیت توسط متهم مذکور از تطبیق حکم محکمه . قابل یادآوری می باشد که ابتدا از طریق جهت حل و فصل شرعی از دیوان رئیسه عالی محکمه ابتدائیه جرائم شهر کابل مراجعت صورت گرفته بود که دیوان محترم طی قرار قضائی نمبر ۷۱ مورخ ۲۰/۲/۱۳۹۶ خویش چنین تصمیم اتخاذ نموده بود که (ماهیت قضائی دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه جرائم شهر کابل در جلسه قضائی علنی مورخ ۲۰/۳/۱۳۹۶ که وقت ریاست محترم ایشان حسب نوبت دایر گردیده بود ، اتفاق آراء و با حضور داشت حقیقی طرفین قضیه طبق تعقیب طبق ماده ۱۸۳ قانون اجراءات جزائی ، علم صحت و سندیت موضوعی تصمیم اتخاذ و قرار صادر نمودیم تا بوشیه دوباره ، مرجع مربوط آن تشکیل گردد موضوع رفع اشکال در تعقیب قضیه طی قرار قضائی مورد بررسی قرار گیرد و نتایج دلایل مندرج قرار هذا . و در صورت موجودیت جنبه جزائی قضیه اوراق قضیه ، محکمه ذیصلاح آن ارسال گردد) . که قرار دیوان هذا مورد قناعت خانواده قرار نگرفته و اوراق قضیه توسط محکمه تشخیص ولایت کابل گردیده که دیوان امنیت عامه محکمه تشخیص ولایت کابل طی قرار قضائی نمبر ۲۴۹ مورخ ۷/۱۲/۱۳۹۶ خویش قرار قضائی نمبر فوق دیوان امنیت عامه محکمه ابتدائیه جرائم شهر کابل را نقض و چنین تصریح داشته اند که فیصله خط محکمه ابتدائیه تجارتی ولایت کابل بصورت واضح و روشن بوده و کدام اشکال در آن ، اعاده خط نمی رسد و مسئولیت عبدالقیوم در خصوص تعقیب متهم و از حکم محکمه ثابت شده می باشد . بنآ ماهیت قضائی با ذکر دلایل و با در نظر داشت جنبه های فوق مطابق به

ادامه حکم ورق پنجم

زمان شماره ۳۳۷ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۱ را مفهم با شرح ذیل اصدار حکم نمودیم.

نص حکم:- ماحصلات قضایی دیوان امنیت عامه ریاست محکمه ابتدائیه حوزه چهارم شهر کابل مرحله قضایی علنی منعقده تاریخی ۱۴۰۳/۱۲/۱۳ خویش گی محکمه ریاست رئیس ص حب عمومی دایر گردیده در حال حضور داشت حقیقی خانوال موظف و حضور حکمی متهم تقدیم طبق ماده ۲۱۲ قانون کجبرات جنایی به اتفاق آراء قوی عبدالقیوم ولد حاجی شافع را در تخفیف ظهر داز حکم محکمه طبق زمان ۳۳۷ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۱ بامدت سه ماه حبس تنفیذی محکوم به مجازات نموده و صدار حکم نمودیم. ۳۰۳

قضات و تحریر نوشته خوش،
عضو قضایی

قضات و تحریر نوشته خوش،
عضو قضایی

قضات و تحریر نوشته خوش،
رئیس عمومی محکمه ابتدائیه حوزه چهارم