

ضمیمه شماره (9): فورمۍ- (AR/09) : تصمیم کمیته بررسی داری

شماره درخواست تجدید نظر: ۱۳۹۷/۱۶۳

تاریخ ترتیب: ۱۳۹۷/۷/۱۴

درخواست دهنده	شرکت ستیت کاریس
اداره مربوطه	اداره هوانوردی و ملکی
شماره تشخیصیه تدارکات	NPA/ACAA/97/W-2093/NCB
توضیح مختصر تدارکات	پروژه اعمار ترمینل تعمیر (ای تی ایچ)، ایرون و بارکینگ وسایط میدان هوایی ولایت خوست

بعد از بررسی همه جانبه درخواست تجدید نظر به شمول استماع دلایل تمام جوانب به روش مستقل و بی طرفانه بر مبنای مواد قانون تدارکات، احکام طرز العمل تدارکات و طرز العمل رسیدگی به اعتراضات داوطلبان و درخواست تجدید نظر کمیته بررسی اداری تصمیم ذیل را اتخاذ نمود.

مقدمتاً قابل تذکر میدانیم که:

شرکت محترم ستیت کاریس دارنده شماره جواز D-27010 طی درخواستی شماره ۱۳۱ مورخ August 29, 2018 خویش که لیت شماره ۲۴۱۲ مؤرخ ۱۳۹۷/۶/۱۸ امریت محترم عرایش ریاست عمومی اداره امور ریاست جمهوری را بوده، چنین نگاشته اند: "شرکت ساختمانی ستیت کاریس ایچمل اطلاعیه تصمیم اعطای قرارداد پروژه فوق الذکر مورخ چهارشنبه ۲۴ اسد ۱۳۹۷ را از جانب اداره محترم هوانوردی ملکی همراه با ضمیمه جردیده انیس که در آن اطلاعیه اعطای قرارداد منتشر شده بود بدست آورد مه در آن برنده پروژه مذکور شرکت های مشترک هریرود دارنده جواز فعالیت شماره D-2719 و شرکت ساختمانی سیتی اوغلوئانس مات دستی دارنده جواز شماره D-11039 اعلان گردیده بود، در واقع این تصمیم گیری اعطای قرارداد برای شرکت ستیت کاریس قابل قبول نبوده و دلایل دست داشته ما مبنی بر اینکه یک سلسله بی عدالتی ها در جریان پیرویه ارزیابی صورت گرفته و در عین حال مشکلات قانونی که در اسناد های شرکت های برنده موجود بوده چشم پوشی صورت گرفته و در جریان ارزیابی بررسی نگردیده که ذیلاً شرح گردیده اند.

۱- به اساس جواز سرمایه گذاری، شرکت ساختمانی سیتی اوغلوئانس مات یک کمیته با مشخصیت حقوقی جداگانه در افغانستان فعالیت می نماید که تجربه مشابه را ندارد و اسناد که متحیت تجربه مشابه در آفر خویش ارائه نموده از خودش نبوده و از کمیته ترکی خویش گرفته است چون کمیته سیتی اوغلو منحیت یک کمیته مستقل تحت جواز کار افغانستان در این داوطلبی اشتراک ورزیده است بناً از لحاظ قانونی نمیتواند از تجربه کمیته ترکی خویش استفاده نماید که باید اداره محترم هوانوردی این موضوع را تعقیب میکرد ولی مناسفانه صورت نگرفته است.

۲- به اساس معلومات که بدسترس ما رسیده در کشور ترکیه دوکمیته به همین نام مشابه وجود داشت که یک از آن کمیته متوسط بوده ولی به اساس ورشکستگی یا (bankruptcy) از بین رفته و دیگر آن کمیته کوچک که دارای مشکلات مالی میباشد، که اداره محترم هوانوردی باید در مورد تثبیت شرکت تحقیق می نود ولی صورت نگرفته است.

۳- حجم معاملات سالانه یا (Construction Annual Turnover) و (استیتمنت بانکی) و یا خط اعتباری (Line of Credit) شرکت های مشترک هریرود و سیتی اوغلو هیچ نوع اسناد حمایتی مانند فورم ام (M16) و غیره را ندارد و همچنان تاییدی تادیات مالیات بر عایدات از مرجع مربوطه معتبر در ترکیه تایید نگردیده.

به اساس ويب سايت (www.ihaledergisi.com) دولت تركيه كمپني سپتي اوغلو از سال ۲۰۱۴ الی ۲۰۱۸ هيج كدام پروژه اعطا قرارداد نگريده است فلهاذا در حجم معاملات سالانه خویش مشكل دارد و نمی تواند آنرا تکميل نمايد. متاسفانه اين موضوع هم در جريان ارزيايي مورد بررسی قرار نگرفته است.

۴- شركت ساختمانی سپتي اوغلو انس مات كدام ويب سايت رسمی ندارد و فكر ميكنم كه تايبیدی اسناد از كدام ايميل رسمی پيلان صورت نگرفته است. كه از طرف اداره محترم هوانوردی در اين مورد هيج كدام تحقيق صورت نگرفته است.

۵- از نظر كمپني ستيت كاريس در بل احجام كاری (BoQ) كمپني های مشترك هر پروژ و سپتي اوغلو فساد تخنيكي صورت گرفته است. بعضی اقلام در ساحه پروژه، ديزاين و در بل احجام كاری كه از ديزاين گرفته شده متفاوت اند و قيمت های غير معقولانه برایشان داده شده است. بئاً در جريان تطبيق اين پروژه در حدود يك مليون دالر (USD 1000000) تعديل صورت خواهد گرفت كه در اين صورت بالاتر از قيمت شركت ستيت كاريس تطبيق ميگردد كه هيج كسی اين نقطه را دو سال بعد متوجه نمی باشد بئاً بل احجام كاری كه از ديزاين استخراج گريده بررسی گردد كه از تطابق بل احجام كاری به ساحه پروژه اطمینان حاصل گردد.

۶- از نظر كمپني ستيت كاريس اطلاعیه تصمیم اعطای قرارداد كه مورخ ۲۴ اسد ۱۳۹۷ به اين شركت مواصلت ورزيده بود كه در آن مطابق طرز العمل تداركات داوطلب بايد اعتراض خویش در هفت روز تقويمي كتباً به آن اداره ارسال نمايد يك عمل پلان شده به نفع كمپني برنده بود. چون ۲۴ اسد روز چهارشنبه بود و روز پنج شنبه هم رخصتی عمومی بود. و همچنان مورخ ۲۸ اسد مطابق به روز استقلال کشور و رخصتی عمومی بود و بعداً چهار روز عبدالضحي رخصتی عمومی اعلان گردید. خلاصه هفت روز تقويمي در رخصتی های عمومی ميگذرد و به داوطلبان وقت کافی نمی باشد تا بتواند يك اعتراضيه وسيع و دقيق را آرايه نمايد. اداره محترم تداركات ملی بايد اين قسم تصاميم غير منطقی را مدنظر گرفته و از آن جلوگیری نمايد.

بئاً ما بر اين باور هستيم كه اين بروسه غير شفاف بوده و متاسفانه به اساس عمال نفوذ اشخاص دخيل. و عدم بررسی دقيق و ارزيايي كامل صورت گرفته باعث شده كه اصل عدالت در تصمیم اعطای قرارداد از نظر انداخته شود.

اين قسم عملكرد ها باعث ميشود كه سكتور خصوصي صادق. متعهد و كاركن به شكل غير منصفانه از بروسه بيرون شود و در كل انكشاف ملی کشور با ركود مواجه شود فلهاذا از نظر شركت ساختمانی ستيت كاريس بر خلاف تمام مشلات قانونی كه تذكر گريده، برنده اين پروژه شركت های مشترك ساختمانی هر پروژ و سپتي اوغلو اعلان گريده است كه غير اصولي ميباشد. فلهاذا از مقام محترم كميته بررسی خواهشمنديم كه اين موارد مذکور را در نظر گرفته بروسه را دوباره بررسی نموده و برنده حقيقي را اعلان نموده نمون سازيد."

با در نظر داشت درخواستی فوق الذكر، استحضاری شركت مذکور در ظهر درخواستی و فقره های (۱) و (۲) ماده چهاردهم طرز العمل رسيدگی به اعتراضات داوطلبان و درخواست تجديد نظر سكرتريت كميته بررسی اداری فورمه های AR/03 و AR/04 را تسليم نماينده با صلاحيت شركت نموده؛ و موصوف طی فورم AR/03 پدينگونه تحرير داشته اند:

"سج عين همان متن عريضه را تحرير نموده است."

سكرتريت كميته بررسی اداری با در نظر داشت درخواستی و فورمه AR/03 شركت مذکور ذريعه مکتوب شماره ۲۱۷۸ مورخ ۱۶/۱۷/۱۳۹۷ از اداره محترم هوانوردی طی فورم AR/05 با آرايه اسناد حمايوی خواهان توضیحات زمينه گريدهند؛ و وزارت به جواب

مکتوب فوق الذکر بدون ارایه فورم AR/05 انضمام مکتوب شماره ۸۹۲ مورخ ۱۳۹۷/۶/۲۱ خویش با یک تعداد ضمیمه آن ارسال و طی مکتوب متذکره بدینگونه تحریر داشته اند:

... بجواب مکتوب شماره ۲۱۷۸ مورخ ۱۳۹۷/۶/۱۷ آن اداره محترم در مورد بررسی درخواستی شرکت سبتیت کارپس احتراماً مستگاریه؛

اداره هوانوردی ملکی پروسه تدارکات پروژه متذکره را با استفاده از تسهیلات تدارکاتی اداره محترم تدارکات ملی آغاز و طی مراحل نموده است. هیئت ارزیابی بعد از تحلیل و ارزیابی تخنیکی و مفصل آفر ها دریافت نمود اینکه شرکت ساختمانی هریرود و شرکت ساختمانی سبتی اوغلو انس مات دستی (جی وی) توانسته تمام معیارات شرطنامه را تکمیل نمایند و برای اجرای امور ساختمانی پروژه اعمار ترمینل، تعمیر (ای تی ایم)، ایرون و پارکینگ وسایط میدان هوایی ولایت خوست را منحیت آفر نازل جوابگو دانسته و ارزیابی را مطابق فقره ۵ حکم ۴۶ طرز العمل تدارکات را ختم نموده است و اطلاعیه تصمیم اعطای قرارداد را بعد از دریافت آن از تدارکات ملی مطابق ضمیمه شماره ۱ طرز العمل تدارکات در یکی از رسانه های کثیر الانتشار به نشر سپرده و همچنان داوطلبان اشتراک کننده را نیز رسماً مطلع ساخته اند.

اداره هوانوردی ملکی به اعتراضات و سولات شرکت محترم سبتیت کارپس بطور ذیل تحریر می نمایند:

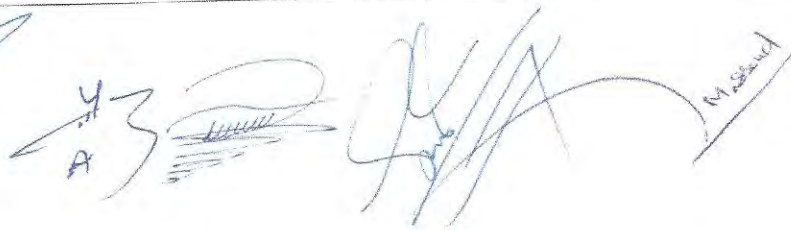
۱. با در نظر داشت موافقتنامه (JV) شرکت ساختمانی هریرود و شرکت سبتی اوغلو انس مات دستی، شرکت سبتی اوغلو انس مات دستی SEPTIOGLU INSAAT MAD LTD STI (عضو) در ضم آفر خویش دو جواز ثبت و راجستر تحت ملکیت و ریاست صلاح الدین تبعه کشور ترکیه؛ 1. جواز ثبت شماره 160154 را از اداره Ankara Ticaret Odasi (ato) که بتاريخ 22/12/2000 صادر گردیده است منحیت استاد ثبت تجارب در محل اصلی تجارت خویش از کشور ترکیه ارایه نموده است و نهاد صادر کننده ato انرا ذریعه ایمیل تاریخی 28 اگست 2018 تصدیق نموده است. 2. جواز شماره D-11039 را از وزارت محترم تجارت و صنایع منحیت استاد ثبت و راجستر در افغانستان ارایه داشته که از صحت اسناد متذکره ذریعه وب سایت <https://www.acbrip.gov.af/companyverification> اطمینان صورت گرفته است.

۲. شرکت ساختمانی هریرود و شرکت سبتی اوغلو انس مات دستی SEPTIOGLU INSAAT MAD LTD STI (جی وی) اظهارنامه داشتن شایستگی قرارداد و نبود در حال ورشکستگی و انحلال را طبق مندرجات شرطنامه در ضم آفر خویش ارایه داشته و همچنان اسناد تصفیه حسابات مالیاتی دوره مالیاتی سال ۱۳۹۶ را در افغانستان و ترکیه در ضم آفر ارایه داشته که از آن حالت مالی شرکت های جی وی متذکره عادی تشخیص میگردد.

۳. شرکت های جی وی متذکره اسناد حمایتی حجم معاملات سالانه، صورت حساب بانکی و خط اعتباری را در ضم آفر خویش طبق مندرجات شرطنامه ارایه داشته و اداره هوانوردی ملکی در مورد آن اطمینان مورد نیاز را از مراجع ذیربط حاصل نموده است.

۴. داشتن یک وب سایت رسمی معیار شرطنامه نبوده و اداره هوانوردی ملکی سایر حصول اطمینان را از دومین های و وب سایت ها رسمی حاصل نموده است.

۵. احجام کاری BoQ به تمام داوطلبان یکسان صادر گردیده است و داوطلبان علاقمند به احجام کاری متذکره با در نظر داشت اصل رقابت آزاد ترخهای خویش را ارایه داشته که قیمت ارایه شده داوطلب برنده پیشخوانی 83.29 فیصد



قیمت تخمینی اداره بوده و از قیمت آرایه شده داوطلب معترض 7.84 فیصد پایینتر بوده که از لحاظ رقابت یک قیمت سالم میباشد.

۶. اداره هوانوردی ملکی بتاسی از ضمیمه شماره 1 مسوده اطلاعیه تصمیم اعطای قرارداد را بتاريخ 20 اسد 1397 از اداره محترم تدارکات ملی دریافت نموده و آنرا طی نامه شماره (762) مورخ 1397/05/21 به امریت عمومی افغان اعلانات جهت نشر ارسال داشته و آن امریت آنرا بتاريخ ۲۴ اسد ۱۳۹۷ در روز نامه انیس و رادیو به اعلان سپرده است که مصادف شدن نشر اطلاعیه متذکره بتاريخ مذکور یک تصادف میباشد.

از همینرو یا در نظرداشت اصل محرمت محتوای آفر داوطلبان و مقررات تدارکاتی معلومات متذکره بشما ارقام گردید و هکذا با اساس نامه آن اداره محترم اینک ضم نامه هذا یک نقل اسناد آتی پروژه متذکره:

۱. اعلان دعوت به داوطلبی؛

۲. رایور آفرگشایی؛

۳. گزارش هیئت ارزیابی؛

۴. مطالبه توضیحات اداره محترم و معلومات ارائه شده منجانب مراجع ذیربط طبق فقره (۴) حکم جهل و ششم طرز العمل تدارکات؛

۵. آفر شرکت برنده؛

۶. آفر شرکت معترض؛

۷. شرطنامه معیاری پروژه فوق الذکر؛ و

۸. اطلاعیه تصمیم اعطای قرارداد؛

استاد واصله حاکی از آن است که اعلان دعوت به داوطلبی پروژه اعمار ترمینل تعمیر (ای تی ایم)، ایرون و پارکینگ وسایط میدان هوایی ولایت خوست به اساس روش داوطلبی باز ملی و نوع قرارداد قیمت فی واحد بتاريخ ۲۱۹/۱۳۹۷ در روزنامه انیس بنشر رسیده؛ و آفرگشایی آن ۱۳۹۷/۴/۵ ساعت ۱۰:۰۰ قبل از ظهر در محل اطلاق کنفرانسها ریاست تسهیلات تدارکات- اداره تدارکات ملی دایر گردیده است.

در این داوطلبی به تعداد (۵) شرکت اشتراک نموده و از جمله شرکت های متذکره شرکت ساختمانی هریرود و شرکت ساختمانی سیٹی اوغلوانس مات دستی (جی وی) به مبلغ (991,110,000) افغانی از طرف هیئت ارزیابی برنده داوطلبی محسوب گردیده؛ و بتاريخ ۱۳۹۷/۵/۲۴ اطلاعیه تصمیم اعطای قرارداد بنشر سپرده شده است.

قابل تذکر می دانیم که قیمت شرکت درخواست دهنده تجدید نظر (شرکت ستیت کاریس) به مبلغ (1,084,451,079.69) افغانی که تفاوت بین قیمت شرکت برنده و معترض مبلغ (93,341,079.69) افغانی و قیمت تخمینی پروژه متذکره مبلغ (1,190,000,000) افغانی میباشد.

سایان ذکر است که هیئت محترم ارزیابی به ارتباط آفر شرکت های مشترک هریرود و شرکت ساختمانی سیٹی اوغلوانس مات دستی بدینسان ابراز نظر نموده اند:

"... شرکت ساختمانی هریرود و شرکت ساختمانی سیٹی اوغلوانس مات دستی (جی وی) نرخ پائین اول به مبلغ 991,110,000 نو صد و نود و یک میلیونی یک صد و ده هزار افغانی برای اجرای امور ساختمانی اعمار ترمینل، تعمیر (ای تی ایم)، ایرون و پارکینگ وسایط میدان هوایی ولایت خوست آرایه نموده که 83.29 فیصد قیمت تخمینی اداره را در بر میگیرد.

شرکت ساختمانی هریرود منحیت شریک رهبر به اساس اظهار نامه تفتیش مالی سال 1393 به مبلغ 888,425,677 افغانی معاملات داشته که وزارت محترم مالیه ذریعه استعمال شماره (556/349) مورخ 12/4/1397 آن را تصدیق و اطمینان نموده است و شرکت ساختمانی سپتی اوغلو انس مات دستی منحیت شریک به اساس تفتیش مالی سال 2017 که توسط Cemal Haki Das Cemaldas ترتیب گردیده است به مبلغ 59,637,164 TL حجم معاملات داشته و نهاد مذکور ذریعه ایمیل تاریخی 8 جولای 2018 آن را تصدیق و اطمینان نموده است.

شرکت ساختمانی هریرود منحیت شریک رهبر (Lead) قرارداده construction works for the national Agricultural Education college- Kabul Afghanistan به ارزش 4,500,000 Euro با وزارت محترم معارف منحیت قرارداد مشابه ارایه داشته و شرکت ساختمانی سپتی اوغلو انس مات دستی شریک قرارداد Construction work of Diyarbabakair General Directorate of BRN#: 2014/116441 penal institution به ارزش 89,900,000 TL با Construction works of Ministry of Envirement and URBAN, Turkey قرارداد مشابه ارایه داشته است.

شرکت های مذکور (جی وی) خط اعتباری (Line of Credit) شماره (Loc/033/2018) از دافغانستان اسلامی بانک بنام شرکت ساختمانی هریرود و شرکت سپتی اوغلو انس مات دستی (جی وی) بالغ 165,000,000 افغانی بتاريخ 02 جون 2018 برای پروژه متذکره صادر نموده و منحیت دسترسی به منابع مالی و توانایی مالی به این اداره ارایه نموده است. دافغانستان اسلامی بانک ذریعه استعمال شماره (531) مورخ 1397/04/10 از خط اعتباری مذکور اطمینان و تصدیق نموده است.

شرکت های مذکور (جی وی) اسناد ملکیت وسایل و تجهیزات مورد نیاز جهت پیشبرد امور ساختمانی پروژه را مطابق مندرجات شرطنامه ارایه داشته و همچنان قرارداد کرایه گیری وسایط و تجهیزات عبارت از: تانکر آب 1 عراده، اسکویپور 1 عراده، گریدر 1 عراده، کرین 1 عراده و رولر 2 عراده را از شرکت ساختمانی شمال حیدری ارایه نموده است. و شرکت ساختمانی شمال حیدری ذریعه استعمال شماره (562/355) مورخ 1397/04/12 از کرایه خط مذکور و داشتن وسایط فوق الذکر اطمینان و تصدیق نموده است.

شرکت های مذکور (جی وی) است، خلص سوانح و اسناد تحصیلی کارمندان کلیدی و تخنیکی جهت پیشبرد و مدیریت امور ساختمانی پروژه متذکره مطابق مندرجات شرطنامه و ارایه و پیشنهاد نموده است.

بناء هیئت ارزیابی مطابق فقره (4 و 6) حکم چهل و شش طرز العمل تدارکات آفر شرکت ساختمانی هریرود و شرکت ساختمانی سپتی اوغلو انس مات دستی (جی وی) برای اجرای امور ساختمانی و پروژه اعمار ترمینل، تعمیر (ای تی ایم)، ایرون و پارکینگ وسایط میدان هوایی ولایت خوست به مبلغ 991,110,000 نو صد و یک میلیون یک صد و ده هزار افغانی منحیت آفر نازل جوابگو دانسته و ارزیابی خوبی را مطابق فقره (5) حکم چهل و شش طرز العمل تدارکات را ختم مینمایند... و هیئت مزبور چنین پیشنهاد نموده اند:

" بعد از تحلیل و ارزیابی آفر های دریافت شده هیئت ارزیابی دریافت نمود اینکه آفر شرکت ساختمانی هریرود و شرکت ساختمانی سپتی اوغلو انس مات دستی (جی وی) نازل و اقتصادی بوده و معیارهای شرطنامه را تکمیل می نمایند بدین منظور هیئت ارزیابی؛ با در نظر داشت منافع ملی و اصل صرف جوی در تدارکات آفر شرکت ساختمانی هریرود و شرکت ساختمانی سپتی اوغلو انس مات دستی (جی وی) به مبلغ 991,110,000 نو صد و یک میلیون یک صد و ده هزار افغانی برای اجرای امور ساختمانی پروژه

اعمار نرمنبل، تعمیر (ای تی ایم)، ایرون و پارکینگ وسایط میدان هوایی ولایت خوست نازل جوالیگو دانسته و به مقام محترم اداره جهت عقد قرارداد پیشنهاد می نمایند ...

کمیته بررسی اداری بعد از تدقیق و مذاقه اسناد به این نتیجه می رسد:

نتیجه

(۱) جزء ۲ ماده ۵.۵ دستورالعمل برای داوطلبان مندرج شرطنامه پروژه فوق الذکر قرار ذیل صراحت دارد:
"حد اقل تجربه لازم منحیث قراردادی اصلی در امور ساختمانی با اندازه، ماهیت و پیچیدگی معادل در خلال (۵) سال اخیر: حد اقل یک پروژه مشابه در امور ساختمانی مبلغ (717.000,000) افغانی تطبیق و تکمیل کرده باشد."

شرکت های مشترک هرپرود دارنده جواز فعالیت شماره D-2719 و شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی ترکی جهت تکمیل معیار فوق، پروژه های مشابه خویش را هریک Construction works the national agricultural education colleague- Kabul Afghanistan Construction work of Diyarbabakair افغانی و (381,690,000) مبلغ و penal institution که مربوط شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی ترکی می باشد به ارزش (1,375,470,000) افغانی ارائه که ذریعه استعلام شماره ۵۵۹/۳۵۲ و ایمیل تاریخی 12 July 2018 حصول اطمینان و تصدیق گردیده است.

این در حالیست که شرکت محترم رهبر (شرکت ساختمانی هرپرود) سایر اسناد خویش را از قبیل: سند اجازه به فرمایش دهنده به منظور بررسی حسابات بانکی داوطلب، اظهار نامه عدم محرومیت از مراحل تدارکاتی به اساس ماده ۷۰ قانون تدارکات، اظهار نامه عدم محرومیت از داوطلبی ها بنابر کدام دلایلی در گذشته، اظهار نامه عدم داشتن دعوی در حال ویا در پنج سال گذشته، اظهار نامه عدم محکومیت شرکت ویا مدیران شرکت به جرایم جنائی، اظهار نامه عدم تضاد منافع در رابطه به امور تدارکاتی هذا و اظهار نامه داشتن شایستگی قرارداد که تمامی آن مضمور با مهر اداره هوانوردی ملکی ج، ا و شرکت های مشترک هرپرود و شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی می باشد با عضو (شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی دارنده شماره D-11039) ارائه نموده است.

هیئت محترم ارزیابی ذریعه استعلام رسمی شماره ۷۲۹ مورخ ۱۳۹۷/۵/۱۳ به ارتباط رابطه شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی دارنده جواز شماره D-11039 با ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی ترکی از ریاست محترم عمومی ثبت مرکزی و مالکیت های فکری جویای معلومات میشوند که در زمینه آن ریاست جلین پاسخ ارائه داشته است.

"قرار ملاحظه سوابق شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی دارنده جواز شماره D-11039 که در سال ۱۳۸۴ بطور شرکت مستقل ثبت و راجستر گردیده است و نمایندگی نمی باشد..."

همچنان هیئت مزبور اکیداً ذریعه استعلام شماره ۸۲۷ مورخ ۱۳۹۷/۶/۱۰ به ارتباط موضوع متذکره بررسی بعمل آورده اند. آن ریاست درمورد بدینگونه تحریر نموده اند:

"... بنسبت استعلامیه مورخه ۱۳۹۷/۵/۱۳ شماره ۷۲۹ که فیلاً از طریق این اداره جواب ارائه شده احترامانه مینگاریم بملاحظه سوابق و راجستر شرکت متذکره در سال ۱۳۸۶ به اساس مکتوب وزارت امور خارجه به اداره ایسا وقت معرفی گردیده که بشکل مستقل در افغانستان تاسیس گردیده است و در جریان همین مدت چندین بار تغییرات نیز بوجود آمده است"

متکی به موارد فوق به وضوح تناقضات در اسناد حمایتی ارائه شده آفر شرکت های مشترک ساختمانی هرپرود و شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی ترکی و شرکت ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی دارنده جواز D-11039 و عدم تصدیق رابطه شرکت ها مینجانب ریاست محترم ثبت مرکزی و مالکیت های فکری در این پروژه بملاحظه می رسد. هیئت ارزیابی به ارتباط وضع مالی، پروژه مشابه و حجم معاملات شرکت محترم ساختمانی سپتی اوغلوانس مات دستی ترکی ذریعه ایمیل های تاریخی ۲۰۱۸/۷/۲۴، ۲۰۱۸/۸/۱۶ و ۲۰۱۷/۷/۱۶ جویای معلومات شده اند که مراجع ذریبط نیز از صحت آن تصدیق نموده است.

(۲) هیئت ارزیابی پیرامون توانایی مالی و تصفیه مالیاتی شرکت محترم سپتی اوغلوانس مات دستی دارنده شماره D-11039 از مراجع ذریبط ذریعه استعلام های شماره ۵۳۱ مورخ ۱۳۹۷/۴/۱۰ از دافغانستان اسلامی بانک و شماره ۵۵۷/۳۵ مورخ

۱۳۹۷/۴/۱۲ ریاست مالیّه دهنده گمان متوسط حصول اطمینان می نمایند که مراجع محترم نیز از صحت آن تصدیق نموده که این موضوع همچنان قابل تعامل میباشد زیرا توافق خط حاکی از آن است که شراکت فی مابین شرکت ساختمانی هریرود و شرکت محترم سپتی اوعلو انس مات دستی ترکی بوده؛ این خود نیز تناقض در اسناد تدارکاتی شرکت های مشترک و ارزیابی اداره را نشان میدهد بدلیل اینکه هویدا نگردید که شریک عضو شرکت محترم ساختمانی هریرود شرکت سپتی اوعلو انس مات دستی دارنده شماره D-11039 ویا سپتی اوعلو انس مات دستی ترکی می باشد؛ و قابل تذکر می دانیم که در بل انجام کاری شرکت های مشترک ساختمانی هریرود و سپتی اوعلو انس مات دستی کدام معضل به ملاحظه نرسید.

بنابسی از موارد متذکره شرکت محترم ساختمانی هریرود در یک عده اسناد خویش شرکت عضو را سپتی اوعلو انس مات دستی ترکی و در تعداد دیگر شرکت سپتی اوعلو انس مات دستی دارنده شماره D-11039 معرفی و تذکر داده اند درحالیکه به اساس استعلام های ریاست مالکیت های فکر کدام رابطه فی مابین این شرکت های (سپتی اوعلو انس مات دستی ترکی و سپتی اوعلو انس مات دستی دارنده شماره D-11039) بملاحظه نمی رسد.

هنگذا قانون و طرزالعمل تدارکات و شرطنامه پروژه مورد بحث در زمینه چنین صراحت دارد:

ماده شانزدهم:

فقره (۱): داوطلب واحد شرایط ذیل در مراحل تدارکات اشتراک نموده می تواند:

۶- لیاقت و ظرفیت مسلکی و تخنیکی، منابع مالی، تجهیزات و سایر تسهیلات فیزیکی، قابلیت اداری، تجربه کافی در موضوع تدارکات، شهرت نیک تجارّتی و کارکنان لازم برای تدارکات داشته باشد.

ماده بیست و دوم

فقره (۵): آفر برنده، یکی از آفرهای جوابگو است که بعد از ارزیابی، با نظرداشت مندرجات شرطنامه بشمول معیارهای کیفی و تخنیکی تدارکات، نازلترین قیمت را پیشنهاد نموده باشد. آفریکه جوابگو تشخیص نشده باشد ارایه قیمت نازل به تنهایی سبب برندگی شده نمی تواند.

ماده بیست و سوم:

(۱) اهلیت ارزیابی مکلف است، آفرها را مطابق معیارها و مشخصات مندرج شرطنامه با رعایت احکام این قانون و طرزالعمل تدارکات، ارزیابی و بعد از تشخیص آفرهای جوابگو، گزارش آن را در مورد ارزیابی و مقایسه آفرها طبق مندرجات شرطنامه با نظرداشت منفعت و ضرر و وضعیت کمی و کیفی آفری که بوضاحت نشان دهنده آفر برنده باشد، ترتیب نماید.

حکم هفدهم:

(۲) شرایط اهلیت را در اسناد ارزیابی قبلی اهلیت، شرطنامه و مطالبه پیشنهاد درج نموده و داوطلب، اسناد و مدارک مهر و امضا شده را توأم با آفر خویش ارایه می نماید، اسناد اهلیت شامل ذیل می باشد:

۳- تعهد نامه امضا شده مبنی بر اینکه داوطلب از پرداخت دیون عاجز نبوده و درحالت ورشکستگی و انحلال قرار ندارد؛

۴- تعهد نامه امضا شده توسط داوطلب مبنی بر نداشتن تضاد منافع در تدارکات؛

۵- تعهد نامه امضا شده توسط داوطلب مبنی بر عدم محکومیت بالائرتخلف در تجارت در خلال دو سال قبل از اشتراک در داوطلبی؛

۶- تعهد نامه امضا شده توسط داوطلب مبنی بر اینکه موصوف ویا یکی از کارمندان و مدیران مربوط وی مطابق ماده چهل و نهم قانون محروم نگردیده است.

حکم سی و دوم:

بند ۲ داوطلب مکلف است، تمام اوراق آفر و اسناد ضمیمه آن به شمول اسناد مالی، اسناد تجربه کاری، تضمینات، اسناد اهلیت داوطلب، فورمه های منضمه شرطنامه و سایر اسناد را بعد از مهر و امضاء تسلیم نماید.

ماده ۵ شرطنامه:

بند ۴.۵ در صورتیکه داوطلب شرکت مشترک (JV) دو یا بیشتر شرکت باشد، داوطلب مشترک مکلف به رعایت موارد زیر می باشد.

مگر اینکه در صفحه معلومات داوطلبی طور دیگر تذکر رفته باشد:

Page 7 of 8


جزء ۳ آفر بمنظور الرامیت قانونی آن توسط تمام شرکا مهر و امضا شده باشد؛
جزء ۱. ماده ۶ شرطنامه:

هر داوطلب می تواند یک آفر را بصورت انفرادی یا منحیث شریک شرک مشترک ارایه نماید. هر گاه داوطلب بیشتر از یک آفر ارایه نموده ویا در بیشتر از یک آفر شریک باشد منجر به رد تمام آفر های که داوطلب در آن اشتراک دارد می گردد. اشتراک منحیث قراردادی فرعی و آفر بدیل در صورتیکه مجاز باشد از این امر مستثنی است.

تصمیم کمیته بررسی اداری

با در نظر داشت مراتب فوق الذکر، استعلام های شماره ۷۲۹ مورخ ۱۳۹۷/۵/۱۳ و ۷۲۷ مورخ ۱۳۹۷/۶/۱۰، جزء ۶ فقره (۱) ماده شانزدهم، فقره (۵) ماده بیست و دوم، فقره (۱) ماده بیست و سوم قانون تدارکات؛ و اجزای (۳، ۴، ۵، ۶) فقره (۲) حکم هفدهم؛ و جزء ۲ بند ۴، ماده ۵، جزء ۱.۶ ماده ۶ شرطنامه پروژه مورد بحث از اینکه قیمت تخمینی پروژه هذا مبلغ (1.190.000.000) افغانی، قیمت شرکت برنده (شرکت های مشترک هریرود و شرکت ساختمانی سپتی اوغلو انس مات دستی) مبلغ (991.110.000) افغانی و قیمت شرکت درخواست دهنده تجدید نظر (شرکت ستیت کاریس) مبلغ (1.084.451.079.69) افغانی که تفاوت فی مابین شرکت های مبلغ (93.341.079.69) افغانی میباشد.

غلبه کمیته بررسی اداری وفق هدایت فیصله شماره (۲۱۳۲) مورخ ۱۶ عقرب ۱۳۹۶ کمیسیون محترم تدارکات ملی جهت استهدائیه ارجاع تا باشد در روشنی آن اجراء مقتضی و اصولی مرعی گردد.

۲. امضاء		۱. امضاء		ترتیب کننده: سرکرتیت کمیته بررسی اداری
				
۴. امضای عضو کمیته	۳. امضای عضو کمیته	۲. امضای عضو کمیته	۱. امضای عضو کمیته	
				
۸. امضای عضو و رئیس کمیته	۷. امضای عضو کمیته	۶. امضای عضو کمیته	۵. امضای عضو کمیته	
				